



PV DE SOUTENANCE INDIVIDUEL

Filière : Electrotechnique Automatique Génie industriel

Diplôme préparé : Ingénieur Master

Nom et Prénom(s) de l'Elève :

Nom et Prénom(s) de l'Encadreur :

Intitulé:.....

1. Evaluation des aptitudes de l'élève (Établie par l'encadreur)

1. Assiduité : / 4 pts
2. Motivation et esprit d'initiative : /4 pts
3. Rigueur dans le travail : / 6 pts
4. Capacité d'intégration et de travail en groupe : /4pts
5. Méthodologie et compétences acquises :/14 pts
6. Capacité de synthèse et d'analyse des résultats : / 8 pts

Total :..... /40 pts

2. Evaluation du manuscrit: (Établie par le président du jury et les membres)

1. Qualité de la forme du manuscrit :/ 4pts
2. Qualité de la rédaction : /4 pts
3. Respect des règles et normes de rédaction :/2 pts
4. Qualité de travail réalisé :/10pts

Total :..... /20 pts

3-Evaluation de la soutenance de l'élève (Établie par tous les membres du jury) :

1. Présentation du PPT : Qualité des illustrations et des supports utilisés /2 pts
2. Structure de l'exposé et cohérence entre les diverses parties :/2 pts
3. Originalité de l'exposé : Qualité de la construction et de l'argumentation /2 pts
4. Esprit de synthèse et Capacité d'analyse et d'interprétation des résultats..... / 3 pts
5. Expression verbale et qualité de communication : / 3 pts
6. Contenu scientifique...../4 pts
7. Maîtrise du sujet: Capacité à répondre avec pertinence aux questions du jury /4 pts

Total :..... /20 pts

4- Note finale de l'élève :

1. Note de l'évaluation des aptitudes de l'élève (1) :/ 40 pts.
2. Note de l'évaluation du manuscrit (2): / 20 pts.
3. Note de l'évaluation de la soutenance (3): / 20 pts.

Total :..... /80 pts

Moyenne finale : / 20 pts

Mention :

Date de soutenance : //

Nom et émargement des membres du jury :

- **Président(e) :**

- **Encadreur :**

- **Co-Encadreur :**

- **Examineur 1 :**.....

- **Examineur 2:**.....

- **Invité :**.....

Le Responsable de la formation

Fait-le :

Le Chef de département.



Note explicative sur l'évaluation du manuscrit

(Établie par le président du jury et les membres)

1. Qualité de la forme du manuscrit :

Page du titre, Résumé et mots clés, sommaire, les différentes parties du mémoire, listes de références bibliographiques et annexes.

2. Qualité de la rédaction :

Orthographe et vocabulaire, ponctuation, construction des paragraphes, clarté et lisibilité du texte, adaptation des titres et sous titres avec leurs contenus, équilibre entre les parties du mémoire (revues bibliographiques, matériel et méthodes, résultats, discussion)

3. Respect des règles et normes de rédaction :

Citation des ressources, notation de références bibliographiques, légendes des illustrations.

4. Qualité de travail réalisé :

Intérêt et pertinence du travail présenté, fondement théorique et problématique traitée, méthodologies mises en place et compétences acquises, capacité de présentation des résultats, choix des illustrations, richesse de l'analyse des résultats, qualité de la discussion et des conclusions prononcées.